

GNU General Public Licence 3.0 VS. Apache License 2.0

BARBARA HRUZA
SEMINAR BIS 4142



„ 'free' as in 'free speech' , not in 'free' beer “

Freie Software

- Nutzer haben die Freiheit die Software auszuführen, zu kopieren, zu verbreiten, zu untersuchen, zu ändern und zu verbessern
- 4 Freiheiten, um als Freie Software zu gelten
- Unterschied zu Open Source besteht in der Sichtweise

Freie Software Bewegung

FREE SOFTWARE FOUNDATION

- Pflege der Philosophie von freier Software
- Schutz vor proprietärer Software



GNU PROJEKT

- freie Verfügbarkeit von Software
- Offener Quelltext



Copyleft

„Entwickler proprietärer Software verwenden Copyright, um Nutzern Freiheit zu nehmen; wir verwenden Copyright, um ihre Freiheit zu garantieren.“

- Strenger Copyleft Effekt → GNU GPL
- Ohne Copyleft Effekt → Apache License

GNU General Public License v3



- verbreitetste Lizenz von freier Software
- garantiert, dass Nutzer freie Software ändern & teilen können → Quelltext wird bereitgestellt
- Sämtliche Änderungen bleiben unter der Lizenz der Originalsoftware

Apache License 2.0

- 2004 von Apache Software Foundation veröffentlicht
- Freizügige Lizenz ohne Copyleft
- Kopie des Lizenztextes
- Veränderungen explizit kennzeichnen
- Rechtliche Vermerke in Originalform

GNU Affero General Public License

- Basiert auf der GNU GPLv3
- Erweiterung von Abschnitt 13 aus GPL Lizenztext
 - ASP-Schlupfloch wird beseitigt
- Bearbeitete Versionen auf Webserver
 - Quelltext muss zum Download verfügbar sein

Vergleich & Kompatibilität der Lizenzen

- Unterschied in der Stärke des Copyleft
- GNU GPLv3 = Apache License 2.0
- GNU GPLv1&2 ≠ Apache License 2.0



FRAGEN

- Wieso Copyleft wenn es Copyright gibt?
- Wie werden die beiden Lizenzen gemeinsam verwendet?
- Was ist der Unterschied zwischen Freier und Open Source Software?